

**Protokół Nr XXVI/12
z Sesji Rady Gminy Orchowo
zwołanej w dniu 20 grudnia 2012r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy w Orchowie**

Ad. pkt 1) Otwarcie XXVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak o godz. 14.00 otworzyła obrady XXVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XXVI sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitała radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu. Nadmieniła, że część z zaproszonych gości spóźni się z uwagi na trudne warunki atmosferyczne.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na **15 Radnych** w Sesji uczestniczy **15 Radnych**, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.00 a zakończyła o godz. 17.30.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła porządek obrad został w brzmieniu jak niżej, po czym przystąpiła do jego realizacji.

1. Otwarcie XXVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie protokołu z XXV/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 listopada 2012r.
4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie przyjęcia Projektu założeń do planu zaopatrzenia Gminy Orchowo w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2012 – 2026 – **druk nr 3**,
 - 2) w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo – **druk nr 4**,
 - 3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – **druk nr 5**,
 - 4) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki tej opłaty – **druk nr 6**,
 - 5) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji – **druk nr 7**,
 - 6) w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – **druk nr 8**,
 - 7) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo – **druk nr 11**,
 - 8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – **druk nr 12**,
 - 9) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – **druk nr 13**.
6. Interpelacje i zapytanie Radnych.
7. Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.
8. Wnioski problemy sołectw, informacje różne.
9. Zakończenie XXVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt3) Przyjęcie protokołu z XXV/12 Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 listopada 2012r.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Poinformowała, że był on wysłany do zapoznania się drogą elektroniczną a także

wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy, tym samym mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniosła o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XXV/12 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 listopada 2012r., bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **15 Radnych**.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że protokół Nr XXV/12 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 listopada 2012r. został przyjęty **jednogłośnie bez odczytywania**.

Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt poinformował, że w okresie międzysesyjnym od 29 listopada uczestniczył m.in. w: 30 listopada 2012r. Walne Zgromadzenie Spółki Komunalnej w Koninie, gdzie m.in. została podjęta uchwała o określeniu wysokości stawki za składowanie odpadów na wysypisku w Koninie 196zł/ tonę netto; 4 grudnia odbyło się spotkanie w Koninie z przedstawicielem kontroli WIOŚ, którzy kontrolowali naszą oczyszczalnię ścieków w Osówcu, w tym samym dniu odbyło się zebranie wiejskie w Myślatkowie połączone z lekarzami, którzy chcą otworzyć ośrodek zdrowia w Orchowie; 5 grudnia uczestniczył w posiedzeniu członków Stowarzyszenia „Sąsiedzi” w Mogilnie oraz przewodniczył komisji ds. awansu zawodowego na nauczyciela mianowanego w Orchowie; 6 grudnia odbyło się zebranie wiejskie w Orchowie; 7 grudnia uczestniczył w szkoleniu „Bądź gotowy na zmiany” kilka powiatów przygotowuje się w ramach środków unijnych do promocji i inwestycji; 10 grudnia odbyło się szkolenie pracowników Urzędu Gminy w ramach projektu CAF „Etyka zawodowa” oraz posiedzenie Komisji Rewizyjnej, tego samego dnia spotkał się z Burmistrzem Mogilna Leszkiem Duszyńskim w sprawie kolei; 11 grudnia odbyło się zebranie wiejskie w Słowikowie; 12 grudnia był w Poznaniu w Urzędzie Marszałkowskim w Wydz. Ochrony Środowiska, gdzie omawiano sprawę podwyższonych opłat za brak pozwolenia wodnoprawnego na hydrofarmiach i w jaki sposób mogą nam w tym zakresie pomóc po wszystkich korektach, jakie zostaną naniesione z poprzednich lat; 13 grudnia wspólnie z Panią Skarbnik podpisano umowę w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu w ramach małych projektów na festyn kolejowy, który odbędzie się w czerwcu 2013 roku, w tym samym dniu odbyło się zebranie wiejskie w Skubarczewie; 15 grudnia uczestniczył w spotkaniu opłatkowym na zaproszenie KGW w Orchowie; 17 grudnia brał udział w Sesji Związku Gmin Regionu Słupeckiego oraz w Strzałkowie w plenarnym posiedzeniu Zarządu Oddziału Powiatowego Związku OSP w Słupcy, natomiast 18 grudnia uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rady Gminy w Orchowie.

Dalej Wójt przedstawił zakres prac własnych wykonanych w bieżącym okresie, tj. na początku grudnia rozgarnianie dowożonego kruszywa na drogach, rozpoczęto wycinę krzewów ul. Wierzbowa i Lipowa; prace przy odśnieżaniu i posypywanie piaskiem, ocieplono w kotłowni w Przedszkolu Gminnym wszystkie rury aby poprawić wykorzystanie energii i uporządkować pomieszczenia, zapobieganie przemrożenia piwnic m.in. w ZSP w Orchowie. Ponadto trwają prace układania płytek w serwerowni, gdzie ma zostać zamontowany nowy serwer; również pomoc pracownika UG w gipsowaniu łazienek w Słowikowie oraz inne prace bieżące. Poinformował, że miały także miejsce awarie wody w szkole w Różannie oraz na przyłączach wodociągowych w Bielsku i Podbielsku.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Wójtowi i poinformowała, że w międzyczasie na posiedzenie sesji przybyli przedstawiciele Wielkopolskiej Agencji Zarządzania Energią: prezes Józef Lewandowski i Maciej Kołowski.

Następnie wobec braku dalszych pytań w kwestii sprawozdania złożonego przez Wójta Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 5) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie przyjęcia Projektu założeń do planu zaopatrzenia Gminy Orchowo w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2012 – 2026 – druk nr 3,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poprosiła Zastępcę Wójta Gminy Orchowo o przybliżenie w/w tematu.

Zastępca Wójta Janusz Pawlaczyk, przypomniał, że przedstawił już pokrótce zagadnienie podczas posiedzenia wspólnych komisji oświaty i rolnictwa 18 grudnia 2012r. i omówił jak doszło do powstania tego dokumentu oraz jakie otrzymano opinie.

Następnie głos zabrał Pan Józef Lewandowski, Prezes Zarządu Wielkopolskiej Agencji Zarządzania Energią (WAZE), który stwierdził, że gmina Orchowo należy do tej „lepszey” połowy województwa wielkopolskiego, która posiada w ogóle Projekt założeń do planu zaopatrzenia Gminy Orchowo w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2012 – 2026. Podziękował pracownikom gminy za zaangażowanie z ich strony w tworzeniu w/w Projektu, co będzie pomocne w przygotowaniu się do rozróżnień z potencjalnymi inwestorami oraz samymi mieszkańcami. Wspomniał, że następna perspektywa Unii Europejskiej na lata 2014-2020 zakłada bardzo wiele środków do wykorzystania na zieloną gospodarkę, natomiast jeżeli gmina nie będzie posiadała w/w dokumentu nie będzie mogła sięgać po środki. Projekt ma służyć przygotowaniu planu działania pod kątem energii elektrycznej z wykorzystaniem zasobu gminy.

Dalej Pan Maciej Kołowski zaprezentował i szczegółowo omówił Projekt założeń do planu zaopatrzenia Gminy Orchowo w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2012 – 2026, który może zapewnić lepszą politykę energetyczną, jakie są obowiązki i rola gmin w zakresie planowania energetycznego, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i zrównoważonego rozwoju środowiska z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii, oszczędzanie energii, postawy proenergetyczne mieszkańców. Przedstawił m.in. operatora energii elektrycznej, stan oświetlenia ulicznego, sytuację związaną z paliwem gazowym, sposoby racjonalizacji energii elektrycznej, możliwości energetyki wiatrowej, słonecznej i wodnej oraz biogazowni. Nawiązał do planu lokalizacji elektrowni wiatrowej na terenie gminy Orchowo.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Gminy powitała kolejnych gości przybyłych na posiedzenie sesji, tj. przedstawicieli firmy „JAGA-BUDEX” w osobach Pana Andrzeja Jaguckiego oraz Bartosza Skrzypczaka.

Pan Józef Lewandowski prezes WAZE uzupełnił swoją wypowiedź, że samorząd województwa wielkopolskiego również przygotowuje się do pozyskiwania środków i przygotowywania programów żeby gminy i mieszkańcy mogli pozyskiwać pieniądze na dotacje i sejmik woj. wielkopolskiego na poniedziałkowej sesji przyjął stosowny dokument- Strategię na lata 2012-2020. Poinformował zebranych, że WAZE współpracuje z 30 szkołami zawodowymi w Wielkopolsce, gdzie realizuje projekt wprowadzenia do nich nowego zawodu „technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej”, który na rynku niemieckim czy szwedzkim generuje już tysiące miejsc pracy, choć region koniński ma już miejsca, gdzie młodzi nie muszą wyjeżdżać do Poznania np. w miejscowości Posada pod Koninem znajduje się siedziba firmy zajmująca się nowoczesnymi technologiami. Podkreślił, że Rada Gminy tj. radni są dysponentami rozwoju, chroniąc jednocześnie środowisko przyrodnicze. Wrócił do tematu farm wiatrowych i poprosił o taką komunikację z mieszkańcami, aby stworzyć warunki dla inwestorów, podając przykład gminy Margonin, która w tym roku w budżecie ma dodatkowe 4 mln 700 tys. zł podatku od nieruchomości, odpowiednio umiejscowione wiatraki, wkomponowane w krajobraz całkiem nieźle wyglądają, a każda inwestycja niesie ze sobą jakieś niewielkie zagrożenia, tak jak każde lekarstwo. Jeżeli może być 6, 8, 12 wiatraków ładnie ulokowanych, w zgodzie z przepisami, mogą one być źródłem dochodów dla dzierżawców i gminy. Biogazownia natomiast dodatkowo rozwiązuje problem odpadów, gdyż utylizuje odpady uciążliwe dla środowiska np. gnojowica ze względu na bardzo duże stężenie azotu. Na zakończenie swojej wypowiedzi na święta i nowy rok życzył wszystkim radnym więcej współpracy, która z pewnością przyniesie efekty.

Przewodnicząca Rady Gminy przed przystąpieniem do procedury głosowania poprosiła radnych o zadawanie pytań.

Radna Maria Stranz zapytała czy geotermia, czyli korzystanie z wód głębinowych do ogrzewania mieszkań na naszym terenie mogłaby funkcjonować.

Pan Maciej Kołowski przedstawiciel firmy WAZE powiedział, że geotermia została również ujęta w przygotowanym Projekcie założeń, jednak jeśli chodzi o geotermię głęboką, to może podać przykład gminy Czarnków, gdzie są bardzo dobre warunki. Prezes Zarządu firmy dodał, że ogólnie w Wielkopolsce warunki są dobre, natomiast wykorzystanie geotermii głębokiej może być wyłącznie w miejscach, gdzie jest duży rozbiór tej energii tzn. w miastach, a nawet Czarnków 20 tys. miasto jest za mały żeby inwestycja była opłacalna, czyli 2 lub 3 odwierty, które kosztują ok. 25 mln zł za 1, a potem gdy wrzuci się w koszty amortyzacyjne pozyskana energia byłaby 2 razy wyższa od obecnej. Pan Maciej Kołowski stwierdził, że płytka geotermia tj. pompy ciepła, które mogą ogrzewać ciepłą wodę, a także cały dom. Odwierty wykonuje się na kilkadziesiąt metrów w zależności od warunków i zapotrzebowania energetycznego, kolektory pionowe lub poziome. W gminie Orchowo mogłyby być, jednak należałoby sprawdzić konkretne działki, taki odwiert kosztuje ok. 100 zł za metr. Prezes pochwalił, że mamy wybranego rynkowo dostawcę energii i zachęcił indywidualnie mieszkańców do porównywania cen i wyboru najkorzystniejszych ofert. Przy okazji zaprosił Wójta 25 stycznia na konferencję w sprawie oświetlenia drogowego.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała o możliwość budowy gazociągu do Orchowa, gdyż w Projekcie jest napisane, że „nie przewiduje się”.

Pan Józef Lewandowski wyjaśnił, że spółka PGNiGE patrzy na sprawę pod kątem rentowności czyli liczby odbiorców.

Radna Maria Stranz powiedziała, że orientowała się indywidualnie w sprawie zmiany operatora energii elektrycznej, więc za moc przesyłową płaciłaby nadal do Energa, a do Enea za cenę prądu.

Przedstawiciel firmy WAZE poinformował, że trwają prace, żeby w takim przypadku zamiast 2 był tylko 1 rachunek, jest nawet propozycja żeby uniemożliwić to nam i mają być tylko umowy kompleksowe, bo przesył i dystrybucja na terenie gminy Orchowo należy do monopolu - Energa.

Radny Stanisław Zawada wrócił do tematu geotermii płytkiej i zapytał na jakiej największej głębokości mogą być odwierty.

Maciej Kołowski odpowiedział, że wszystko zależy od gruntu np. w Poznaniu w centrum miasta do 150 m trzeba było wiercić, tzn. na takiej głębokości jest cały rok stabilna temperatura 10-12°C, która wystarczy pompie ciepła do zapewnienia ciepła w domu, jednak nie tak jak w kotle na drewno, lecz na 50-60°C. Badanie gruntu wykonuje firma, której się to zleca. Polecił firmę HYDRO-TECH z Konina.

Radny Ryszard Świątek zapytał przedstawiciela firmy WAZE co miał na myśli mówiąc wcześniej o „zielonej gospodarce”, który wyjaśnił, że zupełnie nie chodzi tutaj o „zieloną wyspę”, lecz o korzystanie z zasobów własnych, tzn. żeby np. budownictwo było energooszczędne i zużywało jak najmniej energii. 31 stycznia na targach BUDMA w Poznaniu odbędzie się forum budownictwa energooszczędnego. Są linie brykietu ze słomy, by wykorzystać zasoby własne; to np. budowa biogazowni. Zielona gospodarka to energetyka rozproszona, a nie wielkie elektrony, to polityka energetyczna w każdej gminie. Chiny, Stany Zjednoczone i Europa są najbardziej zaawansowane, jeśli chodzi o technologie zielonej energii- odnawialnej. Po kopalni krajobraz jest księżycowy... W sprawie wiatraków dodał, że gmina Margonin jest gminą turystyczną, jest lodowisko, działki nie tanieją, mieszkańcy wcale się nie wyprowadzają. Badania nie dopuszczają do działań szkodliwych, a mieszkając przy autostradzie czy torach kolejowych ma się znacznie większe oddziaływanie na człowieka.

Radny Powiatowy Bogdan Jastrząb stwierdził, że w tej chwili gminy wykańcza nowa ustawa o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak podziękowała przedstawicielom firmy WAZE za przygotowanie Projektu oraz przedstawienie jego założeń, wyraziła głębokie zadowolenie, że Wójt złożył powyższy projekt, dodała że był on omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji po czym poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 9 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przeczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Projektu założeń do planu zaopatrzenia Gminy Orchowo w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na lata 2012 – 2026 i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXVI/202/12 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

2) w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo – druk nr 4,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że Pan Bartosz Skrzypczak – przedstawiciel firmy JAGA-BUDEX był obecny na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji i szczegółowo przedstawił projekt przedmiotowej uchwały. Poprosiła zebranych o zadawanie ewentualnych pytań.

Pan Bartosz Skrzypczak zabrał głos i przypomniał o podstawowych założeniach projektu Studium: zaznaczono na nim 3 strefy (rolna kolorem żółtym, przyrodnicza kolorem zielonym i zurbanizowana kolorem brązowym). W ramach strefy zurbanizowanej wyznaczono 3 podstrefy: o dominującej funkcji mieszkaniowej, gospodarczej i rekreacyjnej. Tereny rekreacyjne zostały wyznaczone głównie w południowej części gminy, a przemysłowe w centralnej części. Jeśli chodzi o uwarunkowania środowiskowe, to cała gmina leży na terenie chronionego krajobrazu, a ponadto duża część leży w granicach parku krajobrazowego, natomiast w południowej części gminy znajdują się również obszary Natura 2000. Pojawił się również wniosek inwestora dotyczący lokalizacji biogazowni, w miejscowości Różanna i Osówek, Suszewo, jednak podobno inwestor nie jest już zainteresowany prowadzeniem tej inwestycji, gdyż zmienił się właściciel spółki. Pojawił się też wniosek o lokalizację farmy wiatrowej, jest możliwość zlokalizowania 11 turbin wiatrowych, a obszar oddziaływania został zaznaczony czerwoną ramką. Dodał, że bardzo chętnie odpowie na pytania i wyjaśni wszelkie wątpliwości. Prace nad projektem trwały ponad rok, jednak uzyskano wszelkie wymagane opinie i pozwolenia, więc nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby nie uchwalić w/w projektu.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że plan był sporządzany w 2012 roku, ale latem 2012 roku w naszej gminie było wiele miejsc, które odwiedziło ufo i uznał, że dobrze by było żeby zaznaczyć, w których to było miejscach.

Pan Bartosz Skrzypczak odpowiedział humorystycznie, że żaden wniosek o jakieś specjalne lądowisko nie wpłynął, natomiast wyjaśnił, że są sprawy, które muszą być ściśle określone w projekcie studium i takich rzeczy po prostu nie zaznacza się. Gdyby jednak miały powstać jakieś obiekty turystyczne z tym związane, to nie byłoby przeciwwskazań.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła, aby jednak wrócić do tematu, zapytała czy są jeszcze jakieś pytania i przypomniała o liście uwag wniesionych lecz nieuwzględnionych do projektu studium, które radni muszą przegłosować.

Pan Bartosz Skrzypczak jeszcze raz podkreślił, że podczas całego toku prac nad projektem studium uzyskało wszystkie pozytywne uzgodnienia i opinie organów, np. Sanepidu czy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, więc wszystko odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Radny Sebastian Gonicki widząc przedstawicieli firmy, która jest zainteresowana budową farmy elektrowni wiatrowych na terenie gminy Orchowo zapytał, czy może w tym miejscu chcieliby powiedzieć coś więcej na ten temat: co planują i na jakim etapie obecnie są.

Przedstawiciel firmy WIN-BUD stwierdził, że pierwsze działania były już w 2007 roku, i mimo że od tamtego czasu wybudowali już łącznie kilkadziesiąt instalacji, niestety w naszej gminie przez różne działania nadal jest to wstrzymane. Zapewnił, że dalej chcą to realizować i inwestować, jednakże było kilka działań, które to opóźniają: pierwsza sugestia zorganizowania referendum, kolejny element to zapisy studium, który już w tej chwili jest ustalane dla całego terenu gminy. Tak naprawdę nie się nie zmieniło, jednak wychodzą naprzeciw rygorystycznym przepisom przyjęli obszar, który przewiduje 11 turbin wiatrowych. Poprosił radnych o przyjęcie dzisiejszej uchwały z uwzględnieniem turbin wiatrowych oraz dalej procedowali, żeby można było wreszcie uzyskać plan miejscowy dla tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady zapytała czy liczba 11 elektrowni jest „optymalna” czy może być jeszcze zwiększona.

Przedstawiciel firmy WIN-BUD powiedział, że na dzień dzisiejszy, zgodnie z wypowiedzią urbanisty, obszar zaznaczony czerwoną linią to jest maksymalna ilość dopuszczona, przy tej technologii jaka występuje.

Radny Ryszard Szczepański zadał pytanie o jakiej mocy będą to turbiny, po czym uzyskał odpowiedź, że 2 megawaty.

Radny Andrzej Szymkowiak zapytał jaka będzie ich wysokość, a przedstawiciel WIN-BUD powiedział, że max. do 25 m wieża.

Radna Maria Stranz stwierdziła, że przedstawiciel firmy powiedział, że był u nas oraz w Janikowie w 2007 roku, jednak tam nie było żadnych protestów, więc dlaczego tam też trwa to aż 6 lat i dopiero będą tam budowane wiatraki w przyszłym roku.

Przedstawiciel firmy WIN-BUD przedstawił, jak wygląda to w naszej gminie: inwestycja wybudowania 1 turbiny wiatrowej wynosi 3,5 mln euro i nie mogą sobie pozwolić na to, że teoretycznie uzyskają pozwolenie na budowę, które mogłoby wynikać z jakichś innych przepisów i ktoś mógłby je zaskarżyć. Zawsze muszą działać o aktualne przepisy o ochronie środowiska i studium. W Janikowie natomiast były to jeszcze czasy, gdzie nie obowiązywały nowe przepisy, więc powiedziano żeby uchwalić nowe studium według tych nowych obostrzonych przepisów, żeby nikt nie mógł tego podważyć. Dlatego tak to długo trwało. Dodał, że dzisiaj gmina Orchowo jest przed bardzo ważnym elementem uchwalenia nowego studium zgodnie z nowymi przepisami, które wyznacza te obszary powyżej 100 kilo watów. Uznał, że z jednej strony chciałby wybudować to jak najszybciej, jednak nie za wszelką cenę.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo – druk nr 4, poinformowała że był on omawiany na posiedzeniach Komisji, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 6 głosach „za” i 5 „wstrzymujących” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przypomniała, że również na posiedzeniu komisji omawiana była lista nieuwzględnionych uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo, które również należy po kolei każdą z osobna przegłosować. Poinformowała, że uwzględnienie którejkolwiek uwagi spowoduje, że Radni nie będą mogli przyjąć Studium. Przewodnicząca Rady przystąpiła po kolei do przedstawiania poszczególnych wniosków.

I uwaga: Radna Maria Stranz poprosiła o wyjaśnienie wniosku, natomiast Wójt stwierdził, że on tylko podtrzymuje opinie Pana Bartosza Skrzypczaka. Przedstawiciel firmy JAGA-BUDEX zapewnił, że wszystkie opinie organów i instytucji były pozytywne, dlatego postanowiono zaproponować, aby ta uwaga nie została uwzględniona.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem I uwagi do projektu Studium głosowało **13 Radnych**, **2 Radnych** wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga I została nieuwzględniona**.

II uwaga:

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem II uwagi do projektu Studium głosowało **11 Radnych**, **4 Radnych** wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga II została nieuwzględniona**.

III uwaga: Radna Maria Stranz poprosiła o wyjaśnienie III uwagi. Pan Bartosz Skrzypczak poinformował, że jest to nieprawidłowa uwaga, gdyż autorzy wniosku pracowali na wcześniejszej wersji studium, natomiast ostateczna wersja już zawiera tę uwagę, dlatego postanowiono, żeby tego nie uwzględniać.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem III uwagi do projektu Studium głosowało **13 Radnych**, **2 Radnych** wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga III została nieuwzględniona**.

IV uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił, że obszary te są precyzyjnie wyznaczone, więc zaproponowano, aby nie uwzględniać w/w uwagi.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem IV uwagi do projektu Studium głosowało **12 Radnych**, **3 Radnych** wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga IV została nieuwzględniona**.

V uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił i podkreślił, że studium uzyskało pozytywne uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który również otrzymał uwagę złożoną przez PTPP „Salamandra” i podtrzymał swoje stanowisko, że inwestycja ta nie budzi żadnych znaczących obaw i że nie będzie w znaczący sposób szkodliwie oddziaływała na środowisko.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem V uwagi do projektu Studium głosowało **12 Radnych**, **3 Radnych** wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga V została nieuwzględniona**.

VI uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił, że studium i zapisy w nim zawarte uzyskało pozytywne uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem VI uwagi do projektu Studium głosowało **9 Radnych**, **7 Radnych** wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga VI została nieuwzględniona**.

VII uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił, że studium i zapisy w nim zawarte uzyskało pozytywne uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, więc jest to uwaga bezzasadna.

W głosowaniu, wzięło udział 15 Radnych, „za” nieuwzględnieniem VII uwagi do projektu Studium głosowało 11 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwaga VII została nieuwzględniona.

VIII uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił, że w/w uwaga nie dotyczyła projektu studium, lecz uwag do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który również dostał pismo PTPP „Salamandra” i podtrzymał swoje stanowisko, że inwestycja ta nie budzi żadnych kontrowersji z punktu widzenia ochrony środowiska, więc jest to uwaga bezzasadna.

Radny Sebastian Gonicki zapytał przedstawiciela firmy JAGA-BUDEX czy jest w 100% pewien, że to nie jest zapis, który koliduje z ustawą o ochronie przyrody, który odpowiedział, że TAK – jest pewien.

W głosowaniu, wzięło udział 15 Radnych, „za” nieuwzględnieniem VIII uwagi do projektu Studium głosowało 11 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwaga VIII została nieuwzględniona.

IX uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił, że są zalecenia Towarzystwa EUROVAT, które zajmuje się ochroną nietoperzy, aby lokalizacja turbin nie była bliższa niż 200 m od ściany lasu i te zalecenia są przestrzegane w studium, gdyż wiatraki nie będą stały bliżej niż 200 m od ściany lasu.

W głosowaniu, wzięło udział 15 Radnych, „za” nieuwzględnieniem IX uwagi do projektu Studium głosowało 11 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwaga IX została nieuwzględniona.

X uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak podkreślił, że najbliższa istniejąca farma wiatrowa znajduje się w linii prostej 14 km od istniejącej lokalizacji farmy wiatrowej, więc trudno jest mówić o skumulowanym oddziaływaniu.

W głosowaniu, wzięło udział 15 Radnych, „za” nieuwzględnieniem X uwagi do projektu Studium głosowało 12 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwaga X została nieuwzględniona.

XI uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak po raz kolejny podkreślił, że jest to odniesienie do pisma, które RDOŚ nie uwzględnił i stwierdził, że nie ma negatywnego oddziaływania na środowisko oraz na obszar Natura 2000.

W głosowaniu, wzięło udział 15 Radnych, „za” nieuwzględnieniem XI uwagi do projektu Studium głosowało 11 Radnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwaga XI została nieuwzględniona.

XII uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak również podkreślił, że RDOŚ nie stwierdził negatywnego oddziaływania studium na korytarze ekologiczne.

Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski uznał, że korytarze ekologiczne można przerwać np. przy budowie autostrad czy ciągów zabudowy, natomiast przy wiatrakach nie ma takiego problemu.

W głosowaniu, wzięło udział 15 Radnych, „za” nieuwzględnieniem XII uwagi do projektu Studium głosowało 11 Radnych, 1 Radny był „przeciw”, 3 Radnych wstrzymało się od głosu, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uwaga XII została nieuwzględniona.

XIII uwaga: Pan Bartosz Skrzypczak wyjaśnił, że część z braków ujętych w pismach zostało usuniętych, co umożliwiło zaopiniowanie i uwzględnienie projektu studium z RDOŚ.

Radna Maria Stranz zapytała dlaczego „część”, natomiast Pan Bartosz Skrzypczak odpowiedział, że chodzi o część uwag z pisma „Salamandry”, a jednocześnie wszystkie braki wymagane do pozytywnego uzgodnienia przez RDOŚ, tj. uwagi dotyczące ograniczenia zabudowy terenów rekreacyjnych.

Radny Ryszard Szczepański wrócił tematem do faktu, że najbliższa elektrownia wiatrowa znajduje się 14 km stąd i dlatego nie było potrzeby zapytania, a Pan Radzikowski mówi o tym, że rozpoczynając inwestycję w Janikowie może być to połączone linią „110”.

Przedstawiciel firmy WIN-BUD wyjaśnił, że tak naprawdę chodzi o przesyłę energii, a nie ma nie wspólnego połączenie Janikowa z gminą Orchowo.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” nieuwzględnieniem **XIII uwagi do projektu Studium głosowało 11 Radnych**, **4 Radnych wstrzymało się od głosu**, w związku z czym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **uwaga XIII została nieuwzględniona**.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że Rada Gminy postanowiła nie uwzględnić wniesionych uwag kolejno głosowanych i utrzymać w mocy ustalenia projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo w związku z czym przedstawiła treść przedmiotowej uchwały i przystąpiono do głosowania nad jej przyjęciem.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orchowo wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **10 Radnych**, **5 wstrzymało się od głosu**.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXVI/203/12 stanowi załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Radna Maria Stranz prosiła o zapisanie w protokole, iż wstrzymała się od głosu gdyż chciała się upewnić i zapytać czy Wojewoda może uchylić przedmiotową uchwałę gdy zostanie ona podjęta przez Radę Gminy jednak nie udzielono jej głosu.

Radny Sebastian Gonicki prosił o ujęcie w protokole wyjaśnienia, iż wstrzymał się od głosu z uwagi na to, że firma która przygotowała projekt studium opierała się głównie na opinii RDOŚ, nie biorąc pod uwagę niektórych zapisów ustawy o ochronie przyrody.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak podziękowała gościom za wyczerpujące informacje i udział w sesji, po czym ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie,

3) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – druk nr 5,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – druk nr 5**, następnie poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 9 głosach „za” i 2 „wstrzymujących” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, **0 było przeciw** i **0 wstrzymało się od głosu**.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXVI/204/12 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

4) w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki tej opłaty – druk nr 6,

Radna Maria Stranz przedstawiła swoje pytanie dotyczące kompostownika, czy można będzie mieć go z sąsiadem, czy będzie to ujęte w regulaminie utrzymania czystości i porządku, na które Wójt Gminy Orchowo Teodor Pryka odpowiedział twierdząco.

Radny Sebastian Gonicki, nie mając przed sobą regulaminu, zapytał o „kontrowersyjny” zapis w punkcie 2 § 3, gdzie mówi się że „warunek określony w § 3 ust. 1 pkt. 2 lit. b, uznaje się za spełniony jeśli odpady ulegające degradacji kuchenne i ogrodowe poddawane są kompostowaniu. Zapytał czy jeżeli będzie miał kompostownik to zapłaci 5 zł, a jeżeli wyrazi chęć oddawania tych odpadów w zakupionych przez siebie specjalnych workach i zakład w Koninie będzie odbierał te worki, wówczas nie będzie podlegał niższej opłacie czyli zapłaci 7 zł.

Wójt wyjaśnił, że jeżeli przyjmujemy, że również będziemy dostarczać osobnym transportem selektywnym bioodpady, stawka ta wzrosłaby o kilka złotych.

Radny Sebastian Gonicki stwierdził, że będąc na spotkaniu w Koninie, na którym był również Wójt, zakład dopuszcza możliwość przewiezienia wszystkich odpadów łącznie jednym transportem. Więc jeżeli oni zabierają tekturę, plastik i szkło w osobnych workach to dlaczego nie może zabrać bioodpadów.

Wójt stwierdził, że taka możliwość jest, ma jednak obawę czy odbierając nie częściej niż co 2 – 3 miesiące segregację można w tym worku tak długo przechowywać biodegradowalne.

Radny Sebastian Gonicki poinformował, że są specjalne normy na worki biodegradowalne, które „nie istnieją ani od wczoraj ani od dziś i są to worki wymyślane właśnie do takiej segregacji”.

Wójt uznał, że w takim razie dobrze, że o tym mówi, gdyż regulamin nie został jeszcze dokończony z uwagi na brak informacji czy możemy właśnie tak to zrobić, a jeśli będzie dopuszczalne, że w tym samym terminie będzie można biodegradowalne, to nie widzi przeszkód aby wprowadzić worki brązowe. Głównie chodzi o czas – czy ludzie będą w stanie przechować to w workach przez 2 miesiące. Jeśli te worki faktycznie spełnią warunki, to w regulaminie nie będzie przeszkód, aby je wprowadzić.

Radna Teresa Poniedziałek powiedziała, że mieszkańcy pytają się czy jeżeli teraz mają 1 duży kosz, a mają już umowy podzielone, to czy każdy musi jednak mieć swój mały kosz, czy mogą sobie zostawić ten 1 duży.

Wójt uznał, że jeżeli zdecydują się na segregację i dogadają się to mogą mieć wspólny, ale jeżeli podczas kontroli okaże się, że źle przeprowadzają segregację, to wszyscy będą mieli podniesioną stawkę.

Radny Ryszard Świątek zapytał czy odpady biodegradowalne czy ogrodowe może przyjąć rolnik, który ma kompostownik, np. od swojego znajomego.

Wójt powiedział, że będzie trochę problem, bo pytali rolnicy, że będą mogli wrzucić obornik, a biodegradowalne powinny być przez jakiś czas przetwarzane, to nie jest okres miesiąca czy pół roku, lecz powinno być dłużej, np. Rewal ma, że przez 2 lata musi być kompostowane i przesypywane, dopiero po tym czasie można przeznaczyć do wykorzystania jako nawóz. Jeśli ktoś będzie stosował środki, które przyspieszają można skrócić, natomiast tu chodzi o to, że nie mogą surowe trafiać w przestrzeń, gdyż za chwilę będą coś takiego roznosić zwierzęta jeśli nie będzie to właściwie zabezpieczone. Uznał, że nie jest specjalistą w tej dziedzinie. Jeśli rolnik będzie miał kompostownik, to z pewnością każdy przyjmie takie odpady i będzie mógł to zrobić, gdyż to jest nawóz, będzie to legalne działanie.

Radny Sebastian Gonicki nawiązał do wypowiedzi Wójta i zapytał czy w związku z tym jeżeli odda rolnikowi do kompostowania to w jaki sposób ma udowodnić, że kompostuje.

Wójt powiedział, że najpierw trzeba kompostować, a później można oddać rolnikowi.

Radny Ryszard Świtek powiedział, że chodziło mu właśnie o to czy do kompostowania można oddać rolnikowi.

Wójt uznał, że jeszcze nie wie jak będzie przy systemie kontroli, gdyż pewnie każdy kompostownik trzeba będzie zarejestrować w gminie i wskazać jego lokalizację na mapce. Ale jeśli będzie to u sąsiada, to można wniosek, że obaj będą składować i myśli, że „jest możliwość”.

Wobec braku dalszych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady Janina Nowak odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie nieruchomości oraz stawki tej opłaty i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **1** wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXVI/205/12 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

W tym miejscu Radny Sebastian Gonicki poprosił o wniesienie do protokołu informacji, że wstrzymał się od głosowania tylko dlatego, że popiera stawkę, gdyż jest bardzo preferencyjna, ale w związku z tym ograniczeniem, że musi posiadać kompostownik, a mimo wszystko Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi daje nam możliwość przyjęcia bioodpadów w odpowiednim worku i przewiezienia tego wszystkiego jednym transportem, gmina nie daje mu możliwości skorzystania akurat tutaj z tej oferty, którą dany zakład gminie daje taką możliwość, nie narzuca tutaj że ma to być przewiezione osobnym transportem.

5) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, terminu i miejsca składania deklaracji – druk nr 7,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poprosiła o przedstawienie stanowisk komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii.

Radny Ryszard Świtek zapytał Wójta czy nadal podtrzymuje swoje stanowisko, że będzie wykaz nazwisk czy numerów posesji o ilości zadeklarowanych mieszkańców, a Wójt odpowiedział, że TAK.

Wobec braku dalszych zapytań i dyskusji w temacie Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po wniesionej korekcie podczas posiedzenia wspólnych komisji dot. dodania rubryki o adresie do korespondencji i poddała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, **0** było przeciw i **1** wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXVI/206/12 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Również w tym miejscu Radny Sebastian Gonicki poprosił o wniesienie do protokołu informacji, że wstrzymał się od głosowania tylko dlatego, że uważa deklarację za poprawną, jednak z uwagi na fakt

iż poprzednia uchwała nie daje mu możliwości korzystania z worków, to niestety nie będzie w stanie wziąć i skorzystać z ulgi dotyczącej selektywnej zbiórki w cenie 5 zł, gdzie będzie segregował plastik, szkło, papier i odpady biodegradowalne bo nie zamierza posiadać kompostownika, więc chciałby wprowadzić taką selekcję w oparciu o worki.

6) w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk nr 8,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany podczas ostatniego posiedzenia wspólnych komisji Rolnictwa i Oświaty, a następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych**, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXVI/207/12 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.**

7) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Orchowo – druk nr 11,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany podczas ostatniego posiedzenia wspólnych komisji Rolnictwa i Oświaty, a następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 8 głosach „za”, 1 „przeciw” i 2 wstrzymujących w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych**, 0 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosu.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XXVI/208/12 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.**

8) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012 – druk nr 9,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak poinformowała, że powyższy projekt uchwały z aneksem nr 1 był omawiany podczas ostatniego posiedzenia wspólnych komisji Rolnictwa i Oświaty, a następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk wspomniała, że w aneksie po stronie wydatków zamiast zwiększenia o 1000 zł winno być zwiększenie o 1500zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie podała pod głosowanie najpierw aneks nr 1 do projektu uchwały.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem aneksu nr 1 do projektu uchwały w sprawie **wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2012** głosowało **15 Radnych** w związku z czym Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że aneks został przez Radę Gminy przyjęty jednogłośnie. **(załącznik nr 11 do protokołu)**

Dalej Przewodnicząca Rady podała pod głosowanie projekt w/w uchwały.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, „za” przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu.**

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXVI/209/12 stanowi załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

9) w sprawie wprowadzenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Orchowo na lata 2012 – 2028 – druk nr 10,

Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła dodała że powyższa uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały i Radni otrzymali także jej druk po zmianach. Następnie poprosiła o przedstawienie stanowiska wspólnych komisji na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Szymański poinformował, że członkowie wspólnego posiedzenia komisji Oświaty i Rolnictwa przy 11 głosach „za” w obecności 11 członków komisji pozytywnie zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła się z zapytaniem czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej kwestii, a wobec braku zapytań i dyskusji w temacie odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **15 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **15 Radnych, 0 było przeciw i 0 wstrzymało się od głosu.**

Przewodnicząca Rady Janina Nowak stwierdziła, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie. **Uchwała Nr XXVI/210/12 stanowi załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 6) Interpelacja i zapytanie Radnych.

Radny Bogdan Chmielarczyk zwrócił uwagę na miejsca parkingowe przed Urzędem Gminy, żeby np. pracownicy w godzinach pracy stawiali je z tyłu, gdyż wszystkie miejsca są zastawione.

Radna Maria Stranz z ciekawości zapytała czy nowy lekarz, tzn. osoby, które tworzą tą przychodnię wniosą jakąś darowiznę, gdyż użytkują już budynek, cała przychodnia jest oświetlona i korzystają z mieszkania, czy coś nam za to zrekompensują.

Wójt stwierdził, że na razie to my jesteśmy w potrzebie i tak jak wspomniał Radny Ryszard Świątek w jaki sposób możemy im pomóc – to właśnie w taki sposób jest ta pomoc udzielana.

Radna stwierdziła, że są oni „biznesmenami”, więc powinno ich stać.

Radny Ryszard Świtek poprosił Wójta choćby o jakąś prowizoryczną żarówkę na parkingu z tyłu Urzędu, gdzie stawiają auta Zawada i Świtek, gdyż nie można kluczykiem trafić.

Przewodnicząca Rady przedstawiła zapytanie od mieszkańców ul. Powstańców Wielkopolskich: od jakiegoś czasu dość złośliwie odczuwają fetor z kanalizacji, powtarza się to cyklicznie mniej więcej po podłączeniu Myślątkowa.

Wójt odpowiedział, że w Myślątkowie rozpoczął się proces podłączania i są różne podejrzenia, np. że jest przepompowywanie ze starych szamb, chociaż na razie nikt nie nie głosił, analizowane jest wywiązanie się mieszkańców rozliczenia się z wywozu za cały rok i jest „kiepsko”, gdyż w tej chwili dopiero szamba wywożą, natomiast przy tej ulicy, choć może nie we wszystkich przypadkach, wychodzi z tego, że pewne wymagania są przy kanalizacji i jeśli będzie gdzieś podciśnienie i pompowane ścieki to gdzieś te powietrze musi wychodzić. Zabezpieczony został teraz wyciąg przy pierwszej studzience, natomiast w pierwszym bloku 4-rodzinnym po SKR-ach mieszkańcy sobie poodcinali odpowietrzenia kanalizacji na strych, czyli na dach. Są odcięte, np. na pierwszym piętrze w ogóle rur nie ma i teraz to gdzieś wychodzi, i albo muszą zabezpieczyć się na przyłączy syfonem, tak jak zrobiliśmy w Osówcu przy blokach, gdyż teraz jest sprawdzanie szczelności kanalizacji. Natomiast jeśli jest duże ciśnienie to nawet jeśli się spłukuje w sedesie to przez moment powietrze też wchodzi do mieszkania i też może się pojawić, a chodzi o to aby rozprężyć te zapachy. Gdyby były to świeże ścieki to nie byłoby takiego problemu. Dopiero 6 czy 7 rodzin podłączyło się, a teraz chcą pozostali, ale są gorsze warunki, ale dopiero wnioski składają jak nacisnęliśmy żądając kwity na wywóz ścieków, natomiast jest problem taki czy ktoś nie wypompuje sobie szamb, które są, gdyż kanalizacja powinna ominąć szamba, ale jeśli ktoś blisko siebie tam ma to może te stare ścieki, i tutaj nie można wychwycić. Nie wie, jak jest po umieszczeniu tej rury, jednak w tym budynku 4-rodzinnym prawdopodobnie zgłosi do Nadzoru Budowlanego o przegląd tych budynków, bo w wielorodzinnych powinny być wyciągi i nie może być tak, że dla „pięknego pokoju jest rura odcięta”, a po drugie Pan Kwiatkowski wchodzi i na dachu jest nawet papą zalepione wyjście, które są odpowietrznikiem, które powinno być w wielorodzinnych budynkach. Każdy powinien w domu też mieć odprowadzenie np. małą nawet rurką do komina żeby te powietrze odchodziło. Powiedział, że jak wywiezie szambo to też ma zawsze fetor, bo jeśli np. syfonu nie ma pełnego to i tak wyjdzie zapach. Jest to pompowanie ciśnieniowe i wytwarza się powietrze. Kontrole są cały czas przeprowadzane, a należy zachować szczelność.

Ad. pkt 7) Odpowiedź na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że odpowiedzi na interpelacje Wójt udzielał na bieżąco, w związku z czym przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 8) Wnioski problemy sołectw, informacje różne.

Sołtys Szydłowca Anna Andrzejewska podziękowała Radnemu Powiatowemu Bogdanowi Jastrzęb za nadzorowanie prac przy realizacji projektu „Budowa parkingu w miejscowości Szydłowiec” i poprosiła o podziękowanie również władzom powiatu za pomoc finansową przy tej inwestycji.

Radny Sebastian Gonicki zwrócił się z zapytaniem do Wójta, gdyż gazety piszą o „tym naszym słynnym przystanku” czy jest już jakaś decyzja czy np. będzie ewentualny monitoring czy w jakiś inny sposób będziemy próbowali to rozwiązać. Wójt zaraz poinformował, że na razie monitoringu nie będzie, gdyż nie uruchamia tego pomieszczenia, natomiast w tej chwili rozpatrywane jest jak technicznie i przepisowo pobudować zadaszanie, ponieważ musi to być zgodnie z przepisami.

Radny Bogdan Piotrowski zapytał kiedy będą wycięte krzaki przy drodze do Skubarczewa, gdyż jest tam problem z przejazdem.

W tym momencie obrady sesji opuściła Radna Teresa Poniedziałek, w związku z czym Przewodnicząca Rady Janina Nowak złożyła jej życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia.

Następnie Radna Maria Stranz podziękowała Wójtowi za piasek do posypania, który został przywieziony na ul. Dworcową, o który prosiła podczas posiedzenia wspólnych komisji.

Radny Sebastian Gonicki powiedział, że na ul. Lipowej niedaleko znaku STOP przed krzyżówką jest taka duża dziura- wyrwa, jednak Wójt poinformował, że już została zrobiona.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak przedstawiła pismo Starosty Słupckiego z prośbą o dofinansowanie tablicy upamiętniającej rocznicę powstania styczniowego. Wpłynęło ono do Rady Gminy, a dalej przekazano je Skarbnikowi Gminy z prośbą o zapoznanie się. W związku z tym zaapelowała, że można coś przekazać z budżetu i Radni swoją drogą mogą coś przekazać. Radny Powiatowy Bogdan Jastrząb poinformował, że będzie sejmik powiatu słupckiego i wszyscy razem będą świętować obchody. Przewodnicząca powiedziała, że nasza gmina będzie świętować obchody w miesiącu lutym oraz zwróciła się do Radnych, że pismo z podanym numerem konta będzie dostępne w Biurze Rady. Ponadto zwróciła się do Wójta czy nie byłoby zasadne również przekazać coś z budżetu jakiejś kwoty.

Wójt zapytał z jakiego paragrafu miałby to przekazać, bo zmiany w budżecie przyjmujemy dopiero jak będziemy mieć wolne środki, chyba że wygospodarujemy z tych co mamy z konkretnego paragrafu. Przewodnicząca Rady wspomniała, że „Wójt na pewno już wie z jakiego”, jednak Wójt stwierdził, że nie wie, a są komentarze po Orliku, że nie ma sponsorów na pozostałych imprezach gminnych, a sam stwierdził, że wiele imprez gminnych na 100% w ogóle by się nie odbyły bez sponsorów. W budżecie na dożynki w ubiegłym roku było 5 tys. zł, w tym tylko 1500zł do gminy organizującej dożynki powiatowe. Na wszystkie imprezy gminne mieliśmy z własnych środków, resztę to było od sponsorów. Na przyszły rok planowane jest 2500zł, i zapytał czy ma z tego zabrać te 500zł, to będzie tylko 2000zł na imprezy gminne. Zmiany w projekcie budżetu tego roku już dzisiaj dokonaliśmy, chyba że da się przenieść zarządzeniem Wójta.

Przewodnicząca zwróciła się do Radnych o przelanie swoją drogą z prywatnych kont stosownych datków.

Radny Powiatowy Czesław Dykzak zaproponował, aby ktoś z Radnych zebrał środki, zrobił listę i po prostu przelał od wszystkich, np. Pani Radna Maria Stranz, która stwierdziła, że może się tego podjąć. Przewodnicząca Rady poprosiła, aby przygotować się finansowo na następną sesję 28grudnia. Radny Powiatowy Bogdan Jastrząb powiedział, że na podobne cele zrzucają się np. średnio po 20zł.

Dalej Przewodnicząca Rady przedstawiła pismo skierowane przez Wójta Gminy do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy dot. zadysponowania strażaków z gminy Orchowo do wycinki drzew przy DPS w Skubarczewie, który należy do powiatu.

Wójt dodatkowo wyjaśnił, że został zaskoczony na początku grudnia taką kwotą, gdyż jest to ok. 8% z 10 tys. całorocznego budżetu, a po drugie nie wiedział, że do takiego celu zostanie nasza straż wykorzystana, gdyż mógł przecież chętnie wspomóc pracownikami obsługi w ramach godzin pracy. Jeżeli jest to obiekt starostwa nie chciałby aby wyreżano się strażą.

Radny Ryszard Świtek stwierdził, że oburzenie Wójta jest zrozumiałe i nie powinno tak się zdarzyć. Wójt powiedział, że decyzję wydała PPSP, natomiast na wniosek Starostwa. Radny Ryszard Świtek zaproponował, aby zbadała to Komisja Rewizyjna.

Następnie Przewodnicząca Rady Janina Nowak odczytała treść kolejnego pisma dot. wykonania zadania polegającego na likwidacji wyrobów z azbestu na terenie powiatu słupckiego oraz przekazaniu środków na przedmiotowe zadanie, niewykorzystanych, które zostaną zwrócone do gminy nie później niż do 28 grudnia. Skarbnik Gminy poinformowała, że środki już wpłynęły.

Wójt Gminy Teodor Pryka przekazał również kilka informacji: o sukcesie 2 gimnazjalistek, które w ramach zajęć wokalnych Środowiskowego Ogniska Wychowawczego nagrały swój występ w Strzelnie i w konkursie w Koninie z 90 nagrań wybrane zostały 33, w tym właśnie 2 nasze uczennice i

będą w czasie ferii uczestniczyć w warsztatach przygotowawczych do występów w Wąsoszu, więc warto to wspierać. Ponadto 4 stycznia planowany jest koncert kolęd oraz 13 stycznia pierwszy raz w naszej gminie odbędzie się Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, więc będzie można zapoznać się z tymi występami. 15 lutego będzie też uroczysta akademii w ZSP z okazji 150-lecia powstania styczniowego. Poinformował, że z okazji Święta 11 listopada odbył się również występ tej młodzieży i uznał, że godzinny koncert był na naprawdę wysokim poziomie; warto posłuchać i rozpropagować te występy i wydarzenia, a także skorzystać z tych planowanych w najbliższym czasie. Zaprosił i zachęcił, aby przychodzić na takie spotkania.

Ad. pkt 9) Zakończenie XXVI/12 Sesji Rady Gminy Orchowo.

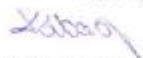
Na zakończenie obrad sesji Przewodnicząca Rady Janina Nowak złożyła wszystkim życzenia świąteczne i przekazała Radnym zakupione z budżetu gminy kalendarze na 2013 rok.

Do życzeń dołączył się również Radny Powiatowy Czesław Dykszak wspólnie z Radnym Bogdanem Jastrzęb, a także Wójt Gminy Orchowo Teodor Pryka.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 17.30 Przewodnicząca Rady Gminy Janina Nowak zakończyła obrady – „Zamykam XXVI Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Integralną częścią protokołu jest nagranie z sesji stanowiące załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Przewodnicząca Rady Gminy

Janina Nowak